

بَحْثٌ تَارِيخِي
فِي
رَسَائِلِ الْخَوَارِزْمِيِّ
وَعَقَائِدِ إِسْمَاعِيلِيَّةٍ فَرَسًا

تصنيف

الدكتور حسين الهمداني

أستاذ الآداب العربية والفارسية في كلية -

بسورت (الهند)

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

Published by

THE ARABIC LIBRARY & CO

BOOKSELLERS & PUBLISHERS

Orient Hotel Building , Opp . C. Market

Bombay 3 (India)

طَبْعٌ بِمَطْبَعَةِ عَيْسَى الْبَابِي الْجَلْبِي وَشِرْكَاهُ بِبُحَيْرَةِ

مختار تاريخي في رسائل الخوانسار الصفا وعقائد ابراهيمية فيرا

تصنيف

الدكتور حسين الهمداني
أستاذ الآداب العربية والفارسية في كلية م . ت . ب
بسورت (الهند)

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

يطلب من

المكتبة العربية الكبرى بيومباي

١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م

طبع بمطبعة عيسى الباني الحلبي وشركاه بمصر

محتويات الرسالة

المقدمة

٥

٦ رأى أبى حيان التوحيدى بأن الرسائل ألفها علماء البصرة

٧ ماذا يقول المجريطى فى شأن الرسائل ؟

١٠ الرسالة الجامعة

١١ الرسائل ورأى علماء أوروبا

١٢ كتب الدعوة الإسماعيلية الخنية

١٤ الرسائل وذكر الدعوة الإسماعيلية

٣١ فلسفة الرسائل وعقائد الإسماعيلية

دعوة الرسائل الى علوم أهل بيت النبى

٢٠ معرفة الحدود وحقيقة الجنة

٢٢ ولاية على بن أبى طالب

٠٠ النطقاء والاختلاف فى شرائعهم والدين دين الاسلام

٠٠ دعوة الرسائل الى إمام مستور

٢٤ دور الكشف ودور السر

٠٠ القوة الإمامية الملكية وازاءها القوة الإبلسية

٢٦ فلسفة العقول والأعداد - معنى الشر والخطيئة

٠٠ معنى الأعياد عند الاخوان - ومزج الفلسفة بالدين

٢٨ دعوة الرسائل الى قلب النظام السياسى والى الحرية فى الدين والسياسة

٣٠ الإسماعيلية ورسائل إخوان الصفا بقلم «مصرى» فى جريدة «البلاغ»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بحث تاريخي في رسائل اخوان الصفا^(١)

للدكتور حسين الهمداني البعري

— ١ —

المقدمة

نشرت المكتبة التجارية الكبرى في سنة ١٩٢٨ م مطبوعة رسائل اخوان الصفا التي عنى بتصحيحها السيد خير الدين الزركلي ، واطلعت على ما فيها من مقدمتين قيمتين نفيستين . مقدمة تحليلية للأستاذ الدكتور طه حسين ، والأخرى تاريخية للأستاذ أحمد زكي باشا . ونشرت مجلة المجمع العلمي العربي (بدمشق الشام ١٩٢٨ م) مقالة علمية للأستاذ السيد محمد كرد علي في شأن رسائل اخوان الصفا . وأرسل الى أخيرا الأستاذ السيد عبد اللطيف الطيباوي من القدس هدية رسالته النفيسة المسماة « جماعة اخوان الصفا » (طبعت مرة ثانية عن مجلة « الكلية » التي تصدر عن الجامعة الأميركية في بيروت ١٩٣٠ — ٣١ م) . واستفدت كثيرا من هذه للباحث العلمية فالיום أريد أن أذكر طرفا مما تعين وتحقق عند هؤلاء الأساتذة المحققين في أمر الرسائل لكيما نعرف النتائج التي استنبطوها بعد درس الرسائل ، وأذكر شيئا قليلا

(١) هذه الرسالة قدمت في إدارة المعارف الإسلامية بـلاهور (بنجاب الهند) يوم الأحد السادس عشر من إبريل ١٩٣٣ م ونشرتها الإدارة في مجموعة المقالات المسماة « روثداد إدارة معارف إسلامية » ، إجلاس أول لاهور ١٩٣٣

فما وجدته في كتب الدعوة الاسماعيلية للصوتة في خزائن الدعوة باليمن والهند ، ثم شواهد خارجية وداخلية بأن الرسائل لابد لها من صلة بينها وبين الحركة الاسماعيلية . فأقول : ان العلماء المتقدمين والتأخرين قد اختلفوا في أمر تأليف رسائل إخوان الصفا اختلافات عديدة : من ألف هذه الرسائل وأين ومتى ألقت هذه الرسائل . ولم يأتوا فيها بقول فصل ، بل ذهبوا فيها كل منذهب . وأظهروا في مباحثهم آراء متباينة وأفكارا متضادة ولهذا رأيت أن أذكر في كلمات موجزة ما يغني عن الاسهاب والتطويل

— ٢ —

رأى أبي حيان التوحيدى

فيل إن جماعة من علماء البصرة ألفوا رسائل إخوان الصفا في أواسط القرن الرابع بعد الهجرة النبوية . وأول من قال بهذا الرأي هو أبو حيان التوحيدى في كتابه « الإمتاع والتوانسة » (راجع مقدمة أحمد زكى باشا ص ٣٠) . ثم أورد جمال الدين أبو الحسن القفطى المصرى المتوفى سنة ٦٤٦ هـ في كتابه « تراجم الحكماء » كلاما طويلا ضمنه ذكر الحديث الذى جرى في سنة ٣٧٣ هـ - ٩٨٣ م بين أبي حيان وبين وزير لصفصام الدولة ، فاستخلص منه أن زيد بن رقاعة أقام بالبصرة وصادف بها جماعة منهم أبو سليمان محمد بن معشر البستى المعروف بالمقدسى وأبو الحسن على بن هارون الزنجانى وأبو أحمد المهرجاني والعوفى وغيرهم ، واجتمعوا على تأليف الرسائل . وقال القفطى : « إن هؤلاء جماعة اجتمعوا على تصنيف كتاب في أنواع الحكمة الأولى » . ثم قال : -

« ولما كنتم مصنفوهم أسماءها ، اختلف الناس في الذى وضعها . فكل قوم قالوا قولا بطريق الحدى والتخمين . فقوم قالوا : هى من كلام بعض الأئمة من نسل على بن أبى طالب كرم الله وجهه . واختلفوا في اسم الإمام الواضع لها اختلافا لا يثبت له حقيقة . وقال آخرون : هى تصنيف بعض متكلمي المعتزلة في العصر الأول

والغريب أن القفطى اعترف بوجود الناس الذين قالوا ان الرسائل من كلام بعض الأئمة العلويين ، واعترف بوجود مذاهب أخرى في أمر الرسائل مع هذا أنه يستند ويعتمد على كلام أبي حيان .

وقال الأستاذ أحمد زكى باشا (ص ٣٤) في شأن الجماعة : « وعلى ذلك يكون مؤلفوها ممن نحونا نحو الإسماعيلية وذهبوا مذاهبهم ، وقالوا بمقتالاتهم وقد أعملت الجهد الجهد في طلب ترجمتهم ، ومعركة أخبارهم وشؤونهم . . . فلم يسعنى القدر ببلوغ الوطرح » . ولكن الأستاذ لا يرى في إطناب أبي حيان في مدح زيد بن رفاعه الا « دلالة ضمنية على فائق فضلهم وواسع علمهم » .

وهكذا استنبط الأستاذ السيد عبد اللطيف الطيباوى نتيجة توافق ما توصل اليها الأساتذة قبله حيث يقول : « وإذا فتاريخ نشو الجماعة وتأليف رسائلها يتراوح ما بين سنتي ٣٣٤ هـ و ٣٧٣ هـ . هذا ما توصلنا اليه في تحقيق زمان الجماعة فالبصرة إذا مركز الجماعة وفيها قامت مؤسستهم على رأى القفطى (من حديث أبي حيان) . ولسنا على حق في الاعتراف بصحة هذه القضية كحقيقة تامة . فلا شاهد آخر إزاء القفطى مستقلا عنه يذكر هذا الأمر . وقد تحاشى الاخوان ذكر اسم البلدة التي كتبوا فيها رسائلهم كما هي العادة كما تحاشوا ذكر التاريخ »

ألا يضح لنا أن نقول « على طريق الحدس والتخمين » . لابعين العلم واليقين إن هذه الجماعة - إن صح لنا وجودها - كان مذهبهم ومسلكتهم مصطبغا بصيغة المذهب الإسماعيلي ولكننا لانعرف أخبار هذه الجمعية السرية حق المعرفة .

ماذا يقول المجريطى

وقيل إن مساعمة المجريطى المتوفى سنة ٣٩٨ هـ ألف رسائل إخوان الصفا . عزيت الرسائل اليه اعتمادا على ما جاء في كتاب « رتبة الحكيم » . وليس كتاب « رتبة

الحكيم» بتأليف الحكيم المجريطي، بل هو منسوب إليه فقد أثبت العلماء مؤخرا أن هذا الكتاب ألفه أحد غير المجريطي لأنعرف اسمه في قرن بعد وفاة المجريطي ولكننا لا نبحث ههنا أمر الاختلاف في تأليف كتاب «رتبة الحكيم». بل نرى ماذا يقول صاحب الكتاب في أمر الرسائل :-

« وقد قدمنا من التأليف في العلوم الرياضية والأسرار الفلسفية رسائل استوعبناها فيها استيعابا لم يتقدمنا فيها أحد من عصرنا البتة. وقد شاعت هذه الرسائل فيهم وظهرت اليهم فتنافسوا في النظر اليها، وحضوا أهل زمانهم عليها. ولا يعلم من ألف ولا أين ألف غير الخدائق منهم لما دأبوا على مطالعتها لاستحسانهم إياها واستعدادهم لألفاظها. أنها من تأليف زمانهم وعصرهم الذي هم فيه ولا يعلمون من ألفها الخ»

فهل يوجد في العبارة المتقدم ذكرها أن المجريطي (١) أو غير المجريطي ألف الرسائل؟ بل يذكر صاحب الكتاب أن أبناء زمانه لا يعلمون «من ألف ولا أين ألف غير الخدائق منهم». ثم يصرح أن الرسائل تأليف زمانهم وعصرهم الذي هم فيه. وأما قوله: «وقد قدمنا من التأليف... رسائل» فلهذا يشير إلى أمر نقل الرسائل من الشرق إلى الغرب لأن المجريطي أو تلميذه الكرمانى أو صاحب كتاب «رتبة

(١) يرى صديق الدكتور بانيت (Dr. Baneth) بأن مؤلف «رتبة الحكيم» لا يريد

إلا المجريطي في العبارة المتقدم ذكرها :

Es scheint mir kein Zweifel, dass der Vevfasser der رتبة الحكيم den Magriti als Autor der رسائل, von denen er spricht, angesehen wissen sollte. Natürlich hat das Zeugnis dieses apokryphen Autors gar keinen Wert, er wollte damit nur seinen den Stil der Ikhwan nachahmen den Buechern gr-oessere Autoritaet venleihen (من مکتوبه المؤرخ فی القدس فی ١٤ مارس ١٩٢٣ م)

الحكيم « كان أول من أدخل الرسائل الى الأندلس (راجع P. de Gayangos, The History of the Muhammodan Dynasties in Spain, 1427 - 29).

وقد قال الأستاذ أحمد زكي باشا : « فالظاهر أنهم لما اطلعوا عليه (أى على كتاب رتبة الحكيم) قالوا إن الرسائل التى يذكرها إنما هى المعروفة برسائل اخوان الصفا وهو وهم »

وقال المحيى المتوفى سنة ١٠٦٤ م فى ترجمة البهائى : إن هذا سئل عن مؤلف رسائل اخوان الصفا فكتب : « أنا الفقير رأيتها منسوبة للمجريطى وما تحققت من هو وما أخباره » . ثم قال : -

« رأيت ابن المكي ذكر فى فتاويه وقد سئل عن صاحب رسائل اخوان الصفا وترجمته وما حال كتابه . فأجاب بقوله : نسبها كثير الى جعفر الصادق وهو باطل وإنما الصواب أن مؤلفها مسلمة بن أحمد بن قاسم بن عبد الله المجريطى وعن ذكره ابن بشكوال وغيره - وكتابه فيه أشياء حكمية وفلسفية وشرعية . وعن شدد عليه ابن تيمية لكانه يفرط فى كلامه فلا تغتر بجميع ما يقوله » . (راجع خلاصة الإثر ، ج ٤ ص ٧٠٦)

فما أورد العلماء الذين ذكرهم المحيى دليلا واضحا على انتساب الرسائل الى المجريطى بل تناقضوا فى مقالاتهم أشد تناقض .
وأما ما ذكره صاحب « كشف الظنون » أن المجريطى ألف كتابا يسمى « رسائل اخوان الصفا » . أوله : « الحمد لله الذى خلق فسوى الخ » فمفيد لنا لأنه أشار الى كتاب غير الرسائل للتداوله بين الناس حيث قال : « وهو نسخة مغايرة على اخوان الصفا » .

فانذى أشار اليه صاحب « كشف الظنون » هو الرسالة الجامعة .

— ٤ —

الرسالة الجامعة

وكان ظن العلماء الى أواخر القرن الأخير أن رسالة الجامعة المذكورة في الرسائل الإحدى والحسين المتداولة بين الناس مفقودة غير موجودة عندنا . ولكن المستشرق الفرنسي كزانوفا (Casanova) وجد نسخة منها مفقودة الصفحات الأولى في المكتبة الأهلية بباريس ، ثم نشر مقالة في هذه الرسالة . وأخذ العلماء يدرسون الرسائل من وجهة أخرى . و « اتجه الفكر مؤخرا الى الاعتقاد بوجود صلة بين فلسفة اخوان الصفا من جهة وعقائد الاسماعيلية من جهة أخرى » (الطيباوى ص ٧١) هذا ما توصل اليه كزانوفا (Notice sur un manuscrit de la secte de Assassitahis Journal Asiatique., 1898, p 151 seq.) بعد درس الرسالة « لا أرانى الا مصيبا في القول ان فلسفة الاسماعيلية جميعها مبثوثة في رسائل اخوان الصفا . فالقول بالإمام المستور الذى سوف يظهر ليعيد السلام الى العالم - هذا القول عندهم يمثل امتزاج النظريات الأفلاطونية بالاعتقاد بالمجىء الثانى للمسيح . . . وعليه فمن الجور فى الحكم أن يرمى القرامطة والحشاشون بالكفر والانحطاط الأخلاقى كما جاء فى فتوى ابن تيمية الذى يزعم القسم الأخير من (البلاغ الأكبر) إنكار لوجود الخالق . إذ لم نجد فى الرسالة الجامعة التى هى لب الرسائل وروحها ما يدعم هذا الزعم ، بل على الضد من ذلك نجد فى تعاليمهم الطاهرة والثلية المتقصة بزعات الشمول الدائنة بالجمال ، البعيدة كل البعد عن نزعات الشك والمادية الخ . (هذا ما ذكر فى ترجمة السيد عبد اللطيف الطيباوى) .

وأىضا توجد مخطوطات هذه الرسالة فى مكتبة ميونيخ ألمانيا (Aumer No. 653) وفى دار الكتب المصرية ومكتبة الأستاذ المرحوم أحمد تيمور باشا ^(١) فى مصر

(١) تفضل على حضرة الباشا الأستاذ العلامة الخلد الأثر أحمد تيمور بمخطوطة هذه الرسالة للمطالعة والدرس أيام إقامتى فى مصر.

وكلها منسوبة إلى المجريطى . وأما النسخ المصونة في خزائن الدعوة الميمنية فتسمى باسم « الجامعة » أولها - « الحمد لله الذى خلق فسوّى ، والذى قدّر فهدى ، والذى أخرج المرعى ، فجعله غثاء أحوى النخ » كما جاء به صاحب « كشف الظنون » . وكانت الدعوة الاسماعيلية الميمنية تهتم برسالة الجامعة منذ أواخر الدولة الصليحية فى اليمن اهتماما بليغا . وكانت هذه الرسالة معروفة باسم « الجامعة » عند أولى الدعوة من القرن السادس بعد الهجرة . ولا ينسبونها الى الحكيم المجريطى أو الى غيره ، بل يحسبون أنها من أجزاء الرسائل . وذكر الداعى ابراهيم بن الحسين الحامدى المتوفى سنة ٥٥٧ هـ اسم الجامعة غير مرة فى كتابه المسمى « كنز الولد » وهو يقول . « قال الشخص الفاضل الكامل صاحب الرسائل » ثم ينقل عبارات كثيرة من الرسالة الجامعة . وهذه الشواهد تدل أن هذه الرسالة موجودة غير مفقودة .

— ٥ —

الرسائل ورأى علماء أوروبا

وأىضا يجب علينا أن نعترف بفضل علماء أوروبا لأنهم درسوا الرسائل بالإمعان . ونشروا أبحاثهم العلمية التاريخية فى تأليفهم وأثبتوا صلة بين تعاليم الرسائل وعقائد الاسماعيلية . وكان الأستاذ كزانوفا زعيم القائلين بهذا رأى وأول من اعتنى بدراسة الرسالة الجامعة ولكن جماعة من المستشرقين تقدموا الى القول بأن الرسائل مصطبغة بالصيغة الاسماعيلية . ووصلنى مؤخرا كتاب من الأستاذ دبور (De Boer) صاحب كتاب « تاريخ الفلسفة فى الإسلام » وفيه يقول :

كان أغسطس ميولر (Aug. Mueller) أول من قال بأن الرسائل ألقت قبل تأليف رسائل الكندى والفارابى ولكن غولد نصير (Goldziher) كان يعرف الصلات بين الرسائل وبين الحركة الاسماعيلية . وقد أبدته فى نظريته فلذلك

ذكرت زمن الرسائل والرازي في كتابي المؤلف في سنة ١٩٠٦ م قبل الكندي والفارابي
الذين يجمعان في تأليفهما الافلاطونية الحديثة والارسطاليسية . وكان العلماء يزعمون
قبل سنة ١٩٠٠ م أن تأليف الرسائل كان بين زمني الفارابي وابن سينا . والآن أتم
أيدتمونا وأغنيتمونا في آرائنا ونظرياتنا بالشواهد الأدبية (من مكتوبه المؤرخ في
الهاي إفي ٢١ من يناير ١٩٣٣ م)

وأما ما ذكر الدكتور ماسينون , Massignon, Der Islam, 1913 ,
(iv, p. 324) من الآيات الواردة في الرسائل فيفيدنا لتقرير تاريخ الرسائل ونرجو
أن يتوجه العلماء في المستقبل الى تحقيق أسماء ناظمي الآيات . ولا محيص لمن يريد أن
يدرس الرسائل وتاريخها عن مباحث لفلوغل (١) وديتريشي (٢) وغولد تصير (٣)
ودبور (٤) ونيكولسون (٥) وغيرهم من العلماء المحققين المستشرقين

- ٦ -

كتب الدعوة الإسماعيلية اليمنية

فأريد الآن أن ألفت أنظاركم الى استنباط الدعوة الإسماعيلية (وسينشر في

(١) Fenegel, Ueber die Inhalt und Verfasser der arabischen

Encyclopaedie R. Ikhwan as - safa , Zdmg, XIII. 1839 .

(٢) Dieterici Die Philosophie der Araber im 10 Jahrhundert

nach Christ ., erster Theil , Einleitung und Makrokosmos ,

Leipzig, 1876, pp. 131 - 137

(٣) Goldziher, Ueber die Benennung der اخوان الصفا, der Islam,

Bd. I, Hamburg 1910.

(٤) De Boer, Wigsbegeerte in den Islam, Amsterdam 1921.

(٥) Nicholson, Aliterary History of the Arabs, London, 1923

للمستقبل القريب في مجلة الجمعية الآسوية الملكية البريطانية (Ras) بلندن بحثي التاريخي في كتب الدعوة المستورة^(١) وهي محفوظة الى يومنا هذا في خزان كتب الدعوة باليمن والهند). وهذه الابحاث كانت مستورة الى هذا الاوان ولكن الظروف والقضايا الاتفاقية ساعدت محققى أوروبا بحصول بعض كتب الدعوة وذكر جريفي^(٢) وماسينيون^(٣) وتريتون^(٤) عن بعض هذه الكتب^(٥) المصونة في متاحف أوروبا . وهي مهمة جدا لأنها تحتوى على أمور تاريخية ومفيدة للذين يريدون أن يدرسوا تاريخ العقائد والفلسفة في الإسلام . ومنها كتب للمؤلفين المتقدمين السكبار ما كنا نعرف إلا أسماء بعضهم مثل كتب الفيلسوف أبى يعقوب السجزي والشيخ أبى حاتم الرازي والقاضى النعمان والحكيم أحمد حميد الدين الكرمانى والداعى المؤيد فى الدين الشيرازى وغيرهم . ولو استقصينا ذكر هؤلاء المؤلفين وتأليفهم لخرج بنا الكلام عن حيز هذه الرسالة . فنذكر هذه الآداب لأنها تغنينا فى درس هذه الرسائل ولأن هذه الآداب قد نشأت فى الزمن الذى ظهرت فيه الرسائل وبلغت الحركة الإسماعيلية الى أوجها العلمى الأدبى .

Some unknown Ismaili Authors and their works, JRAS,^(١)

April, 1933

Griffini, ZDMC., LXIX ^(٢)

Mossignon, Esquisse d'une bibliographie Qarmate, volume^(٣)

of the oriental studies, Gibb series, 1922

Tritton, Notes on some Ismaili Mss., BSOS., vol VII . ^(٤)

^(٥) ونشر مؤخرا المستشرق ايوانوف (Ivanow) كتابا مستقلا فى مخطوطات الاسماعيلية

A Guide to Ismaili Literature بلندن ١٩٣٣

- ٧ -

الرسائل وذكر الدعوة الإسماعيلية

وانتقلت كتب الدعوة الإسماعيلية الفاطمية المصرية في أيام خلافة المستنصر بالله والمستعلي لدين الله والأمر بأحكام الله ، ثم بعد انقراض الدولة الفاطمية في مصر الى اليمن لأن الصلات كانت موجودة بين الأئمة الفاطميين في مصر والسلاطين الصليبيين في اليمن . ثم اتخفت الدعوة اليمنية تدرس الرسائل ، ومن حيث ما بلغه علمي أن أول من ذكر الرسائل والرسالة الجامعة في تاريخ آداب الدعوة الإسماعيلية هو الداعي إبراهيم بن الحسين الحمادي المتوفى سنة ٥٥٧ هـ . ثم لم يقع نظري الى اليوم في تأليف الدعاة الذين كانوا في أيام الخلفاء الفاطميين على ذكر الرسائل . ولكن الدعاة اليمنيون أكثروا مباحثهم في الرسائل وأمعنوا في مطالعتهم إياها وتأليف الدعاة المتقدمين . فصارت الرسائل عندهم « قرآن الإمامة » ويحترمونها كما يحترمون « قرآن الأمة » كما قال الشيخ إبراهيم السيفي المتوفى سنة ١٢٣٦ هـ في كتابه المسمى « تحفة رسائل الإخوان الذي هو شرح الرسائل الأربعة الرياضية من القسم الأول من رسائل إخوان الصفا » : « وسمعت بعض العلماء يقول إن رسائل إخوان الصفا هي القرآن بعد القرآن وهي قرآن العلم كما أن القرآن قرآن الوحي وهي قرآن الإمامة وذلك قرآن النبوة »

وهم يعتقدون بأن الرسائل ألفها « الإمام الهمام قطب الأقطاب مولانا أحمد المستور ابن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق » في أيام الخليفة المأمون العباسي كما صرح به ونص عليه إدريس عماد الدين المتوفى سنة ٨٧٢ هـ - ١٤٦٧ م في كتابه

« عيون الأخبار^(١) » و « زهر المعاني^(٢) » وهاهنا نورد بيان الداعي إدريس في أمر الرسائل حيث قال في الجلد الرابع من كتاب « عيون الأخبار » (ص ٢٢٩) :

« وقام الإمام التقى أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بعد أبيه بأمر الإمام وبث دعائه في الآفاق من سلمية واتصل به الدعوة ودعوا اليه وهم مخفون لمقامه كآمون لاسمه وكان المأمون حين احتال على علي بن موسى الرضى بن جعفر ظن أن أمر الله قد انقطع وحجته عن الأرض قد ارتفعت فحين ظن المأمون العباسي . . . ذلك الظن ووهم ذلك الوهم سعى في تبديل شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وتغييرها وأن يرد الناس الى الفلسفة وعلم اليونانيين . . . وخشى الإمام ع م أن يعيل الناس الى ما زخرف المأمون عن شريعة جده . . . فألف رسائل إخوان الصفا

(ثم ذكر مؤلف كتاب عيون الأخبار بعد هذا فهرست الرسائل على التمام)
فهذه فهرست الرسائل التي ألفها الإمام ع م جمع فيها أنواع العلوم الفلسفية والهندسية والشرعية وجعل الجامعة هي منها الغاية التي يتبين فيها المراد . ويتضح المعنى للمرتاد ، وقصرها على خلاصه شيعته وخبرة خاصته وإنما ألف الإمام

(١) راجع تقرير المولى الشيخ محمد علي الرامبوري المراسى في مطبوعة بومبائى ١٣٠٦ هـ ص ٤٠٩ . وأيضاً آتى صاحب الرسالة المسماة « العسل المصقى » المطبوعة ببومبائى ١٩٢٨ م الشيخ عبد المحيى عرب الحوزى ببيان إدريس وكتابه « عيون الأخبار » وقال السيد الحوزى ان ما أورده في هذه الرسالة من بيان إدريس وكتابه « العيون » وغيرها من الأمور فهو رأى سيدنا الداعي ومولانا طاهر سيف الدين (رئيس الفرقة الاسماعيليه الداودية) وتفضل على حضرة السيد غلام حسين (مآذون الدعوة الاسماعيليه السليمانية ورئيس الجماعة بالهند) بالجواب أنه يرى بأن الرسائل ألفها أربعة من الدعوة تحت إدارة إمام من الأئمة العلويين وأن هذا رأى مبنى على بيان أحد المؤرخين المعبرين من الدعوة. فنرجو من سيدى المحترم أن يهتم بنشر هذا الأمر التاريخى الهام من كتبه المصونة في خزائن الدعوة خدمة للعلم والتاريخ

(٢) راجع مقالتي التي نشرتها مجلة « المعرفة » (مصر ديسمبر ١٩٣١) ص ٩٨٤

أحمد . . . تلك الرسائل ، . . . لتقوم الحجة على المأمون وأتباعه . . . حين انحرفوا عن علم أهل النبوة ، وآثروا الفلسفة ، ثم إن الامام أمر ان تبث تلك الرسائل في المساجد . . . حين وقع الناس عليها رفعت الى المأمون . . . فعلم أنه لم يصنع شيئاً ، وأن مرامه من قطع حبل الإمامة لا يكون .

ثم إنه اتصل به أحد دعاة الإمام . . . وسأله عن شيء من غامض العلم ليدله عليه فأنبأه بذلك بما أمكن أن يبينه . . . فبأذنه معلنا وللإصرار مبطننا وقال : ليتني أجد خلف الرسول ، فأبوء إليه يا ثمي . . . وأدفع إليه ملكي . . . فاغتر ذلك الداعي بقوله ووعدته الى موعد ليدله على الإمام بعد أن أخذ عليه في ذلك أكيد الموائيق

وهاجر ذلك الداعي الى حضرة إمامه ع م . وعرفه بما دار بينه وبين العباسي من الكلام ، . . . فعرفه الإمام ع م أن ذلك الجبار لا يوفي محلفه . . . فأبى ذلك الداعي إلا التجادى في مطالبة الإمام ، . . . وكرر على الإمام ذلك المقال ، قال له « اذهب وعرفه أنك الإمام ، . . . وأنتك إنما سترت عنه ذلك تقية وامتحاناً واعلم أنه في كل ذلك يمكرك وأنه سوف يبين رأسك عن جسدك » فودعه الداعي ، ورجع الى المأمون . . . فأظهر المأمون البشر لقدمه . . . ثم خلاهما المجلس ، قال . . . فهاجرت الى عنوان الخبر ، وعرفني بالإمام من أبناء إسماعيل بن جعفر ، فأعاد عليه الداعي مؤكداً الإيمان . . . فحين أعطاه من الموائيق ما طلب . . . قال له ذلك الداعي « إني أنا الإمام . . . وإنما كتبت عنك لحوف سطوتك » . . . وقد كان سمع من علمه مادله أن ذلك لا يوجد إلا في معدن النبوة والإمامة فحين ظن المأمون أن المخاطب له هو الإمام ، دعا سيافه ، وأمره أن يضرب عنقه بالحسام ، فقال : « صدق صلى الله عليه لقد نبأتني أنك من الظالمين » فعلم المأمون عند ذلك أنه لم يقع على مراده ، فقتل ذلك الداعي . . . وكان الداعي يكنى الترمذي قس (١) .

(١) « وكان الداعي من أرض القدس » (مخطوط زهر الماني ص ١٥٦)

وقد قال بعض المتأخرين ... إن الرسائل ليست لأحد الأئمة المستورين ، واحتج بيت سطر في الرسائل وهو من قول . . . للتنبى

« وفي الجسم نفس لا تشيب بشيبه ولكن ما في الجسم منه خراب »
« وهذه الرسائل ألفها الامام المذكور أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر صلى الله عليه وسلم بغير شك . . . ولا ان هذا البيت أورده بعض الناسخين من المتأخرين . »

وقد وجدنا في العبارة المتقدمة بياناً يختلف عن بيان المؤلف في كتابه الآخر « زهر المعاني » في بعض التفاصيل مع أنه لا يريد إلا انتساب تأليف الرسائل الى إمام مستور من العلويين فبين إدريس في « العيون » أن علي بن موسى الرضى قتله المأمون قبل ظهور الرسائل وفي « زهر المعاني » على خلاف ذلك قال ان علي بن موسى الرضى وصل الى المأمون بعد ظهور الرسائل (١)

فمن أين أخذ إدريس هذا البيان وما مصادره لتفريته الجديدة ؟ أظن أن الداعى إدريس لعله استنتج روايته من المصادر الآتية التى وجدت في كتب الدعوة :
(١) قال الداعى شرف الدين جعفر بن محمد بن حمزة (المتوفى سنة ٨٣٤ هـ) في رسالته « الموقظة » :

« . . . حتى هم المسمى بالمأمون أن يرد الأئمة الى دين الفلسفة والقول بالنجوم وقال ماجاء محمد ﷺ إلا بناموس ملك به الناس وحقيقة وأساس حتى أظهرولى الله

(١) « وسبب ذلك (أى تأليف الرسائل) أن المأمون جمع النجيين وأثق الأموال الجمة لعل الزيج الذى باسمه وولاه الأمر مكتومون داخلون فى كهف التمية وظن المأمون . . . أن الفاطميين قدوا ومابقى للشرعية من قيم دعائهم . . . فلما علم ولى الحق ذلك صنف الرسائل وأظهر فيها ما أظهر من علوم الفلسفة . . . فعند ذلك علم المأمون أن ولى الأمر منكم وأن الارض لا تخلو من حجة فرجم عن مانواه . . . ووكل للفاطميين فى فذك والعوالي . . . وأمر بالتداء فى البلدان من كان من نسل فاطمة فليصل الى المأمون . . . فوصل اليه جماعة من الفاطميين وكان فى من وصل اليه على بن موسى الرضى . . . » (مخطوط زهر المعاني ص ١٥٦ - ١٥٧)

وابن رسول الله رسائل اخوان الصفاء فيها ما تحير فيه جميع العالم من العلوم في كل فن والاستشهاد على شريعة الرسول . . . وهو صلى الله عليه وسلم إذ ذلك في كهف التقية مستتر ، ودعائه الباكون مفرقون لتلك الرسائل في كل مشهد وقطر ، فرجع اللعين عما هم به من ذلك . . . »

(٢) ثم قال الداعي على بن محمد الوليد الأنفي المتوفى سنة ٦١٢ هـ - ١٢١٦ م في كتاب « دافع الباطل » (ج ٢ ، ص ٤٧ - ٤٩) :

« ليس بمجحد الجاحدين للحق يبطل ويستحيل ، ولا باجماع أهل الباطل عليه يعلو على الحق ويستطيل ، وعلوم هذا الإمام وآبائه الكرام عليه أفضل التحية والسلام في جميع الفنون الدينية . . . جائلة في الآفاق بين أهل الدعوة الهادية ، كاشف نورها لظلم الاختلاف الحادث بين الفرق الإسلامية وغير الإسلامية ، وليس إذا ضعف بصر الحفاش عن نور الشمس يبطل ، ولا إذا جحد جاحد المشاهد يجوز جحدانه عند أهل العقول ويقبل ، . . . وقد كان من أخذ أئمة الهدى سلام الله عليهم من إظهار جل العلوم ، المحتوية على كل فن جامع للفوائد في باديها والمكتوم ، في الرسائل التي فرقها في الجهات ، وعمر بها سائر المدارس والاجتماعات ، حين رام المأمون العباسي نسخ الشريعة بإحياء علم النجوم والتطريف والتعطيل للغة الإسلامية فلم يمكنه أن يبلغ من ذلك ما يروم ، بل جعلوا تلك الرسائل جامعة من كل فن من العلم لجملة وتفاصيله . . . فحين لمع برهان تلك التأليفات لكافة أهل العراق وسطع شعاع حقها في سائر الآفاق ، انكفي المسمى بالمأمون عما رآه راجعا ، وأعمل فكره وصرف همه الى منشيء ذلك ظانا أن يظفر به فيكون بقتله إياه سبب الحق منقطعا ، ويستتب له اغتصاب أهل بيت النبوة الذي فيه كدح واسلافه وسعا ، فأظهر التشيع متظاهرا به وتسارب اليه من الفاطميين من اغتر بتمذهبه فأفنى منهم نفرا ، ولم يظفر بالشخص إلا شرف الإمامي ولا أدرك منه وطرا . . . »

(٣) وقال القاضي النعمان (للتوفي سنة ٣٦٣ هـ - ٩٧٣ م) في كتاب « شرح الأخبار » :

« وقيل إنه وقع الى المأمون رجل من الشيعة ، فكأسره ، فقامت حجة عليه وانقطع المأمون وأراه القبول لما جاء به وجعل يستبجثه عن إمام الزمام عندهم ، فأومى له الى علي بن موسى بن جعفر بن محمد ، فرأى أنه قد ظفر ببغيته ، ودبر أمرا ، وأراد الحيلة فيه أن يظهر ويدعوا اليه ، ثم يعمل في قتله ، ولم يطلع أحدا من الناس على باطن مراده في ذلك أن لا يفشوا ذلك عنه »

(٤) ثم قال الداعي جعفر بن منصور اليميني باب الأبواب في دعوة المعز بالله الفاطمي في كتاب « سرائر النطقاء » :

« ثم وجدنا الفرق التي بعد هؤلاء اجتمعت على ولده أحمد بن موسى وهو المسمى بعلي الرضى ، الذي نصبه المأمون ، وجعله ولي عهده ، والإمام بعده ، . . . ولم يشك أحد من العلويين والشيعة أن الأمر منصرف اليه بعد المأمون ، . . . وذلك أن المأمون جمع الفقهاء والعلماء من سائر البلدان ، وناظرهم في الفندك والعوالي . حتى ردها على ولد فاطمة عم بعد إقامة الحجة عليه ، كل ذلك حيلة على صاحب الأمر ، فلم يجد الى ذلك سبيلا لستره نفسه عن الظهور قبل أوانه واختفائه عن أعدائه وانتظار الفرج في حينه وأوانه . . . واتصل خبره برجل كان منصرفا في الشام من قبل ولي الزمان وكان دار هجرته بيت المقدس ، وكاتب صاحب الجزيرة بالتوجه اليه فسار نحوه باذلا نفسه ابتغاء مرضاة الله . . . وسار الرجل حتى دخل اليه وبذل نفسه وجاهد في الله حق جهاده . فكان من خطاب المأمون له في وقت دخوله اليه فلما أفلح بالحجة عليه قال أرجو أن تكون الحجة الحفية المطلوبة ، والنعمة الواسعة الموهوبة ، وباب الرحمة الموجودة ، فتحك الله لي ، فقال له أما الحجة المطلوبة ، فلايجاب رحمة فتحت لك فيهم ، فاسمع استماع من يخشى الصمم ، وثبتت تثبت من يخاف الزلل ، ولقد جرى بينهما ما يطول شرحه ان تقصيناه ويخرج عن حد الكتاب

حتى انه بسط اليه يدا كانت عن الحق مقبوضة . وفي الجور مبسوطه ، وأنعم عليه ، وعرفه بمولاه ، وأفاض عليه من نوره وهداه ، فساواه في مجلسه ، فشرح له ما جرت به السنة الماضية ، وتركه على حاله الى أوان الظهور ، وتمام المقدور بالوقت المعلوم ، والأجل المحتوم ، وأقام معه مدة طويلة ، بذل له في خلواته ، ويبذل نفسه في مرضاته ولم يزل يطارحه شيئا بعد شيء ، حتى استكمل رضاعه ، واكتفى بما أخذه منه ، ورآه الرجل قد قوى أمره ، وحسن مذهبه . وانصرف عما كان عليه ، فعند ذلك عرفه بحال المنصوب ، وما يكون منه ، وودعه وسار . . . فلما لم يجد عند علي بن موسى شيئا من الحق المطلوب ، . . . وعلم أن حكمة الله مستورة عن أعداء الدين ، والجالسين مجالس الأئمة المهديين ، وبمذخورة في أوليائه الى أوان الظهور ، فعند ذلك قلب الرأي في أمره ، وأنه رآه خاليا مما طلبه فيه ، وغير مستحق لما أهله له . . . فعند ذلك قتله

فقرئ أن الداعي علي بن محمد الوليد المتوفى سنة ٦١٣ هـ - ١٢١٦ م جد إدريس و « والد الجميع » كان أول من قال بهذا الرأي في كتابه المسمى « دافع الباطل » ثم أخذه إدريس وصرح به في كتابيه « عيون الأخبار » و « زهر المعاني » ، ومخطوطات هذه الكتب موجودة محفوظة في خزائن الدعوة غير معروفة إلا عند أرباب الدعوة . وكان ناشر مطبوعة بومبائي يتدين بدين الإسماعيلية وكان عالما بكتب الدعوة وحاويا لعلومها وتاريخها فأورد رأي إدريس - لا لنيل احتكار اختلقه كما زعم الأستاذ أحمد زكي باشا - لأنه وجد هذا البيان في كتاب « عيون الأخبار » وأما ما قاله علي بن محمد بن الوليد وإدريس عماد الدين في أمر الرسائل فيجب علينا أن ندرس قولها الجديد كما درسنا آراء مختلفة ونظريات متباينة عديدة . ولا غرو أن هذا الرأي يفيدنا في درس مسألة الصلة بين الرسائل والحركة الإسماعيلية في الإسلام . وإذا درسنا مذاهب شتى في أمر تأليف الرسائل فأي شيء يمنعنا أن ندرس هذه

النظرية ؟ وقد بذلت الجهد الجهد في حل هذه المسألة العويصة ولكنني لم أتوصل
على شواهد تاريخية وبيانات علمية التي تؤيد وتصدق هذه النظرية .

فلذلك ما أتيت برأى إدريس ههنا وفي مقالتي :

Rasail ikhwan as -safa in the literature of the Ismaili
Dawat, der Islam Bd XX Heft 4

الا ليعرف العالم العلمي ماذا تعتقد الإسماعيلية في أمر الرسائل . وما أتيت بهذا
البحث إلا لكي يرى الطالب اعتقاد الإسماعيلية ونقطة نظرهم في أمر الرسائل لعل
هذه النقطة تفيدنا في درس الرسائل وفي حل بعض معضلاتها إذا درسناها من الوجهة
العلمية التاريخية

— ٨ —

فلسفة الرسائل وعقائد الإسماعيلية

دعوة الرسائل الى علوم أهل البيت

معرفة الحدود وحقيقة اللجنة

وتدل هذه الشواهد الخارجية على أن الرسائل لابد لها من صلة بين فلسفتها وعقائدها
الإسماعيلية . وهذه نتيجة توصلنا اليها بعد درس الرسائل نفسها . فالآن أذكر طرفاً
من مذهب الرسائل وفلسفتها التي تؤيد رأينا هذا . فمنها دعوى إخوان الصفا أن
الرسائل تتضمن علوم أهل بيت النبي ﷺ كما جاء في الرسائل : —

« واعلم يا أخي بأننا قد عملنا احدي وخمسين رسالة ^(١) في فنون الآداب وغرائب

(١) ذكر السيد الطياوي أمر الاختلاف في عدد الرسائل في كتاب « جماعة إخوان الصفا »
(ص ٣٦ — ٣٧) . والظريف ماجاء به إدريس عماد الدين في « زهر المعاني » حيث قال —
« فقام الامام أحمد بن عبد الله صلوات الله عليه بأمر الله ووجه وهو الثاني من الخلفاء
وحجته عبد الله بن ميمون وأحمد بن عبد الله ممثل النطقة في دورهم مقابل لنوح ثاني النطقة
ولجده الحسين بن علي ثاني الأئمة . فنشر العلوم ظاهراً وباطناً . وصنف الرسائل وجعلها على
العلوم الأربعة . . . ثم جعلها ثلاثة وخمسين رسالة شاهدة له ودالة عليه لأن اسمه بحساب الجمل
ثلاثة وخمسون الخ.

العلوم وطرائف الحكم كل واحدة منها شبه المدخل وللقدمات والأنموذج لكما اذا نظر فيها إخواننا وسمع قراءتها أهل شيعتنا وفهموا بعض معانيها وعرفوا حقيقة ماهو مقرون بها من تفضيل أهل بيت النبي ﷺ لأنهم خزان علم الله ووارثو علم النبوات نيين لهم تصديق ما يعتقدون فيهم من العلم والمعرفة الخ» (ج ٤ ص ٢٢٢)

فمن أراد أن يدخل مدينة العلم وجنة الدين فليأت الباب كما قال النبي ﷺ : أنا مدينة العلم وعلى بابها . ومن أراد أن يستفيد من هذه العلوم فيجب عليه أولا معرفة الباب وهي معرفة الحدود ومن عرف حدود الدين فقد دخل الجنة - جنة الدعوة والدين الاختياري إذ لا إكراه فيه (ج ٤ ص ٤٠٦)

— ٩ —

ولاية علي بن أبي طالب

النطقاء والاختلاف في شرائعهم والدين دين الإسلام

دعوة الرسائل الى إمام مستور

تقيم الرسائل دعوة الى محبة النبي ﷺ وأهل بيته وولاية علي بن أبي طالب وهذه المحبة والولاية هي «العماد» الذي تشير الرسائل اليه و «يجمع الإخوان حرمة الأدب والخروج من جملة العوام» (ج ٤ ص ٢٢٩)

وأما القول بالنطقاء والاختلاف في شرائعهم ووضائعهم والدين دين واحد ففلسفة هذا الاختلاف والاتلاف مشبعة في كتب الدعوة الإسماعيلية . ودليل ذلك في الرسائل قولها هذا «ان الأنبياء عليهم السلام لا يختلفون فيما يعتقدون من الدين سرا وعلانية ولا في شيء منه ألبتة كما قال تعالى : «أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ» : «وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا» . وأما النواميس والسنن والشرائع فهم فيها مختلفون كما جاء في الرسائل :

« . . . فهكذا شرائع الأنبياء واختلاف سننهم بحسب كل زمان وما يليق بهم

أمة أمة وقرنا قرنا ، مثل شريعة نوح عليه السلام في زمانه ، وشريعة إبراهيم عليه السلام بعده في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة موسى عليه السلام في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة المسيح عليه السلام بعده في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة سيد الأنبياء محمد عليه الصلاة والسلام والتحية والرضوان في زمان آخر وقوم آخرين كما قال تعالى : « شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ » . فهو لأهل كلهم دينهم واحد وإن كانت شرائعهم مختلفة » (ج ٤ ص ٦١ - ٦٢) وأما دين الإسلام فلم يتغير منذ خلقت السموات والأرض ولن يتغير إلى يوم القيامة كما جاء في القرآن : « إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ » ولكن الشرائع الأولى قد نسخت وبدلت بالأخرى الجديدة لأن معنى نسخ الشريعة تبديلها بالشريعة الجديدة . ما ينسخ ناطق من شريعة إلا يأتي بخير منها . وليس النسخ بإبطال ما يأتي به الإمام الأول بل هو تجديد شريعة السابق .

وإن « الإمام » هو مركز دعوة الرسل وهو الذي تدعو إليه الرسل من أولها إلى آخرها . « وإذا اجتمعت خصال النبوة في واحد من البشر في دور من أدوار القرونات في وقت من الزمان ، فإن ذلك الشخص هو المبعوث وصاحب الزمان والإمام للناس مادام حيا » (ج ٤ ص ١٨١) والإمام هو صاحب الأمر (ج ٤ ص ٢٢٥) وصاحب الناموس الأكبر (ج ٤ ص ١٠٧) والشخص (ج ٤ ص ١٧١) . ولا توجد رسالة من الرسل إلا وفي خطبتها « الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . الله خير أم يشركون » . والمعنى في كلمة « العباد » في القرآن عند الإسماعيلية الأئمة من ذرية النبي ﷺ .

دور الكشف ودور الستر

القوة الإمامية الملكية وازاءها القوة الإبلسية

والإمام هو خليفة الله وبه صلاح العالم وربما كان ظاهرا بالعيان موجودا في دور الكشف وربما كان مستورا في دور الستر من تصريف الزمان ونوائب الحداث . وأما القول بأن الامام المنتظر لا يظهر من خوف المخالفين فمن الآراء الفاسدة والاعتقادات التولية (ج ٤ ص ٨٧) ، لا يكون مفقود الوجود بل يعرفه أولياؤه . لا ينحلو زمان من الإمام لأنه « حجة الله على خلقه وهو تعالى لا يرفع حجته ولا يقطع الحبل الممدود بينه وبين عبادته . » (ج ٤ ص ٣٥٤) إن الأئمة هم أوتاد الأرض وهم الخلفاء بالحقيقة في الدورين جميعا . ففي دور الكشف يظهر ملكهم في الأجسام والأرواح . وفي دور الستر يجري أمرهم في الأنفس والعقول » (ج ٤ ص ٣٥٤) ويكون الامام مستترا في « كهف التقية » وهو « كهف أينما آدم » مدة من الزمان ولا يكون ظاهرا للعيان موجودا للكان حتى جاء وقت الميعاد . (ج ٤ ص ١٠٧)

وفي دور الستر يكون فعل إبليس إزاء القوة الإمامية أقوى ما يكون لأن الإمام يكون مختفيا مستورا « وإن كانت أنواره تضيء في نفوس العارفين به » . قد صرحت الرسالة الجامعة ما كان مرموزا في الرسائل حيث جاء في الرسالة : - « إن إبليس كان بالحقيقة شخصا من بقايا أشخاص آخر دور الكشف الأول ممن كان قد لحق بعد شرائطه ووقف على شيء من معلوماته فلذلك قيل : إنه كان من الجن وإنه فسق عن أمر ربه فلما جهل أهل دور الستر إلى أن يسجد للذي هو أول خليفة

قام به بأمر الله تعالى وأراد إبليس أن يكون هو القائم بذلك الأمر فأخلف الله ظنه وجعله تابعا لامتبعوا . فلما استكبر أبى وفسق . . . وخدع آدم وغره وعارضه بمذاكرة علم دور الكشف وما فيه من الفوائد العقلية الباقية الخالدة الخ . فاذا بهذا البرهان أن إبليس كان شخصا من دور الكشف تكبر عن قبول رياسة آدم دور الستر . وكذلك الأبالسة والشياطين أجمع هم أشخاص موجودون في كل دور من الأدوار إزاء الأئمة (وهم الملائكة المعصومون) يخالفونهم ويضادونهم بقدر قوة صاحب الزمان حتى يكون زوال دور الستر، فعند ذلك يذبح إبليس ولا يبقى من ذريته أحد، ويكون العالم سعادة كله ويكون الدين كله لله . وكذلك رموز الدين وأسرار العلوم ومعرفته قائم القيامة محجوبة عن أصداد الأئمة الذين هم الأبالسة في كل عصر من العصور ودور من الأدوار إلا عند إخوان الصفا وخلان الوفا لأنهم ذرية آدم بالحقيقة كما جاء في الرسائل : - « اعلم يا أخى أيدك الله وإيانا بروح منه بأن علم البعث وحقيقة القيامة محجوبان عن إبليس وذريته وأتباعه وجنوده من شياطين الإنس والجن وهو سر الله الأعظم لا يطلع عليه أحد من خلقه إلا من ارتضى من أوليائه وأصفيائه وأهل مودته من ذرية آدم ومن ذرية نوح « وَمِنْ ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا » الخ (ج ٣ ص ٨٤) فهذه حقيقة الدورين - دور الكشف ودور الستر ، ولها مرتبة عظيمة في فلسفة الإسماعيلية .

فلسفة العقول والأعداد

معنى الشر والخطيئة . معنى الأعياد عند الإخوان

ومزج الفلسفة بالدين

وأما فلسفة العقول وفلسفة الأعداد فمن أهم عقائد الاسماعيلية . وهذه الفلسفة التي اتخذوها من الفلاطونية الحديثة والفيثاغورية الحديثة مبثوثة في جميع الرسائل . ومنها أن « العقل » هو اسم مشترك يقال على معنيين أحدهما ماثير به الفلاسفة الى أنه أول مبدع أبدعه البارئ المبدع . والمعنى الآخر مايشير به جمهور الناس الى أنه قوة من قوى النفس الإنسانية . والنفس الإنسانية هي قوة من قوى النفس الكلية . والنفس الكلية هي فيض قاض من العقل الكلي الذي هو أول فيض قاض من البارئ (ج ٣ ص ٣٧) . فلا توجد في الرسائل والرسالة الجامعة ذكر العقول العشرة التي أوردها الفارابي وبصورة أخرى معاصره الداعي أحمد حميد الدين الكرمانى في كتابه « راحة العقل »^(١) . ولكن الرسالة الجامعة تذكر أمر الخطيئة الأولى وتقاطر الرتب في العالم الروحاني اللطيف كما جاء في الرسالة : - « فقد بان بالبرهان وصح أن الشر لا أصل له في الإيداع . وسمى عجز الأشياء بحدوث بعضها عن بعض شرا بمعنى التخلف عن الحقوق بدرجة الفاضل المتقدم عليه ، ومتى غفل المفضول عن الحقوق بدرجة الأفضل ورضى لنفسه بالمقام الأخس الأرذل فهو الشر المحض البعيد عن الخير الخ » . فهذه الشواهد أوردها لكي نعلم أن فلسفة الرسائل هي عين المذهب الاسماعيلي وهي تؤيد رأى العلماء الذين قالوا بأن الرسائل لا بد لها من صلة بين فلسفتها وبين مذهب الاسماعيلية

ولا تقيم الرسائل دعوة للإمام مستور في « كهف التقية » في كل موضع بصراحة

(١) مخطوط الكتاب موحود في كتب الدعوة الاسماعيلية . راجع مقالة الدكتور بولس كراؤس في مجلة « الاسلام » Der islam من المجلد التاسع عشر والقسم الرابع (هامبورج المانيا) ومقالتي في مجلة الجمعية الآسوية الملكية (JRAS) بلندن ابريل سنة ١٩٣٣ .

القول، بل تشير إلى الإمام وأمر الإمامة بعبارة غامضة فلسفية علمية. وقد أوردت الرسائل ذكر الأيام الأربعة التي اتخذها الفلاسفة أعيادا، ثم قابلتها بأعياد الشريعة الإسلامية لأنها وجدت موافقة لها. وذلك أن النبي ﷺ سن لأمة في شريعته ثلاثة أعياد. فالأول منها عيد الفطر، وهو أعظم فرح يكون بخروج الناس من شدة الصوم إلى الفطر كفرح أهل الأرض بقدوم الربيع. والثاني منها عيد الأضحى، وهو يوم تعب ونصب يوافق للعيد الثاني الفلسفي. ثم اليوم الثالث من الأعياد الشرعية هو يوم انصرافه من حجة الوداع بغدير خم « وفرحه ممزوج لأنه خالط ذلك بنكت وغرر موافقا للعيد الثالث الفلسفي المتقلب فيه الزمان من الصيف إلى الخريف ». والعيد الرابع من السنة الشرعية هو يوم الحزن والكآبة فهو « يوم وفاة النبي وعيد له غير أنه مشوب بمصاب أمته كما حزنوا أهل بيت النبوة لما فقدوا سيدهم وغاب عنهم واحد منهم وتخطفوا من بعده وتفرق شملهم وطمع عدوهم واغتصبوا حقهم وتبددوا. ثم ختم ذلك يوم كربلاء وقتل من قتل من الشهداء ما اقتضح الإسلام به ومن قبله ما أنال أحق الناس بما قاسى أولاهم بالأمر من بعده. ثم من بعد غيبة صاحب الشريعة ﷺ قتل من بعده من أجلة أصحابه المساعدين له في إقامة الناموس معه مثل صديقه وفاروقه وذى النورين وما تواتر على أهله وأقاربه من المصائب. فصار ذلك سببا لاختفاء إخوان الصفا وانقطاع دولة خلاص الوفا إلى أن يأذن الله بقيام أولهم وثانيهم وثالثهم في الأوقات التي ينبغي لهم القيام فيها إذا برزوا من كهفهم واستيقظوا من طول نومهم ». وكانت الإخوان « أحق الناس بالعبادة الشرعية . . . وأحق الناس أيضا بالعبادة الفلسفية والقيام بها والتجديد لما دثر منها » فإذا أكمل الإخوان ذلك كانت لهم « سنة ثالثة » يتميزون بها. ولهم في هذه السنة الثالثة أعياد وهي لاتشابه أعياد الشريعة ولا أعياد الفلسفة بالحقيقة ولكن بالمثل لأن أعيادهم ذاتية قائمة بذواتها تظهر الأفعال عنها وبها وفيها. « فأعيادنا أيها الأخ هي أشخاص ناطقة وأنفس فعالة تفعل بإذن بارئها ». فالיום الأول من هذه السنة يظهر فيه أول القائمين منهم وهو

يوم فرح واستبشار لجميع الإخوان . وفي اليوم الثاني يقوم ثانيهم إذ كان فيه « تصرم دولة أهل الجور » . واليوم الثالث هو يوم قيام ثالثهم وهو يوم « مقاومة الباطل الحق وكون الأمر على خلاف ما كان عليه . وفي اليوم الرابع يرجع الإخوان الى كهفهم - كهف التقية والاستتار ويكون الأمر كما قال النبي ﷺ « بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ فطوبى للغرباء »

وأما ما أوردناه من ذكر الأعياد فهو مهم لكونه في فصل يسمى « الفصل الجامع » من خاتمة الرسالة الثامنة من المجلد الرابع (ص ٢٧٦ - ٢٧٧) . وهذا الفصل من الرسائل « بمنزلة القلب من الجسد والرأس من البدن وهو نهاية الغرض بعد الوقوف على مافيهما والارتسام بجميع مارسمناه والاعتماد على ماوصفناه (١) »

وفي هذا الفصل الجامع نكات فلسفية ومسائل علمية تتميز الاسماعيلية بها . وفيه أيضا إحدى مساعيهم لتوفيق الدين بالفلسفة والعلم لأن الاسماعيلية أكثر الناس في تاريخ الإسلام ممن أدخل الفلسفة والعلم في الدين . ولأجل ذلك سموهم مخالفوهم « الملاحدة » و « الزنادقة » و « الثنوية » وهكذا نسبوا الإلحاد والزندقة الى الرسائل لمزجها المسائل العلمية والنكات الفلسفية بالعقائد الدينية . وفي هذا الفصل دليل واضح على الصلات بين فلسفة الاسماعيلية ومذهب الرسائل .

— ١٢ —

دعوة الرسائل الى قلب النظام السياسي والى الحرية في الدين والسياسة وكأنك بالإخوان يريدون قلب النظام السياسي المسيطر على العالم الإسلامي . وكانوا يعملون في الخلوات لهذا الغرض السياسي كما استنبط الأستاذ طه حسين - وما أحسن استنباطه - حيث يقول:- « كأن هؤلاء الناس إذا يعملون من وراء ستار ويؤلفون

(١) ولعل الاشتباه في الاسم حمل الأستاذ السيد عبد اللطيف الطياوي على القول بأن الجماعة قد أطلقوا الفصل (الفصل الجامع) على الرسالة الجامعة نفسها (ص ٢٦)

جماعة سرية. وكان قوام جماعتهم هذه فيما يظهر ، سياسى وعقلى » ، وكانوا يتوسلون الى قلب هذا النظام السياسى « بتغيير النظام العقلى وانشاء فلسفة جديدة تكون الحياة العقلية والعملية للفرد والجماعة تكوينا جديدا » (طبعة مصر ص ٨) .

وكانوا يجتمعون لهذا الغرض ويبحثون فى مجالسهم السرية عن خفيات الأمور .

« فتذاكروا يوما من حوادث الأيام ومن تغيرات شرائع الدين والملل وتنقل الملك والدول من أمة الى أمة ومن بلد الى بلد ومن أهل بيت الى أهل بيت . فاجتمع رأيهم واتفقت كلمتهم على أنه لا بد من كائن فى العالم قريب وحادث عجيب فيه صلاح الدين والدنيا وهو تجديد ملك فى المملكة وانتقال دولة من أمة الى أمة » (ج ٤ ص ٢٢٥) . وكانوا يعقدون بينهم عهدا وميثاقا يتناصرون ويتعاونون ويكونون « كرجل واحد فى جميع أمورهم وكنفس واحدة فى جميع تدابيرهم » (ج ٤ ص ٢٢٣) . وكانوا يريدون بهم بناء الدين القديم والمملكة القديمة وتأسيس « دولة أهل الخير يبتدى أولها من قوم علماء حكماء أخيار » (ج ٤ ص ١٤٤) . وكانت دعوتهم الى طلب العلوم والمعارف كلها ، ولا يعادون علما من العلوم ، ولا يهجرون كتابا من الكتب ، ولا يتعصبون على مذهب من المذاهب ، لان رأيهم ومنهجهم يستغرق المذاهب كلها ويجمع العلوم جميعها . (ج ٤ ص ١٢٤) وكانت دعوتهم الى طلب « معلم ذكى ، جيد الطبع حسن الخلق ، صافى الذهن ، محب للعلم ، طالب للحق غير متعصب لرأى من المذاهب » (ج ٤ ص ١٣٠) وترك الاشتغال بإصلاح « المشائخ الهرمة الذين اعتقدوا من الصبا آراء فاسدة ، وعادات ردية ، وأخلاقا وحشية .

فإنهم يتعبونك ثم لا ينصلحون . وإن صلحوا قليلا قليلا فلا يفلحون » (ج ٤ ص ١٣١) ثم يحثون الى طلب « الشباب ، السالى الصدور ، الراغبين فى الآداب ، المبتدئين بالنظر فى العلوم ، . . . المستعملين شرائع الانبياء عليهم السلام ، الباحثين عن أسرار كتبهم التاركين الهوى والجدل ، غير متعصبين على المذاهب ، بأن الله ما بعث نبيا إلا وهو

شاب ، ولا أعطى لعبد حكمة الا وهو شاب ، كما ذكرهم ومدحهم فقال عز اسمه :
 «إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى» واعلم بأن كل نبي بعثه الله فأول من
 كذبه مشايخ قومه... كما وصفهم تعالى فقال : «وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا
 قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ. وَقَالُوا آلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ
 قَوْمٌ خَصِيُونَ » (ج ٤ ص ١٣١) .

وتدل هذه الشواهد كلها على أن الإخوان كانوا يريدون تغيير النظام السياسى
 للسيطر على العالم الإسلامى . واستخدموا الدين الإلهامى والعالم والفلسفة المتداولة
 بين الناس فى هذا العصر - وكان هذا العصر « من أنصرتصور الفلسفية فى الإسلام »
 لهذا الغرض السياسى . وأقاموا دعوتهم الى حرية الفكر وحرية القول وحرية
 النفس .

الاسماعيلية

رسائل إخوان الصفا

تلخيص النحلة والرسائل فى عبارة

بقلم « مصرى » (القاهرة) فى جريدة « البلاغ » فى عدد ٩ يونيه ١٩٣٤

كنت قد اطلعت منذ مدة فى مجلة أسبوعية على مقالة عنوانها : (هلموا الى الصناعة)
 قيل فيها : « ولو كانت عندنا جمعية كتلك الجمعية التى تألفت أيام الدولة العباسية باسم
 (إخوان الصفا) لنشر المعارف الحقيقية لترقية الجمهور لجعلت مهمتها الأولى تعليم الناس
 مبادئ الكيمياء الصناعية لكي تهيئهم للدخول فى غمار المدنية الحديثة »
 ثم قرأت فى مجلة أسبوعية غير الأولى كلاما فى (بيان) وهو « وستتبع ذكرى
 المتنبي بذكريات رجال الأدب السالفين وسيكون أول هؤلاء إخوان الصفا »

ثم رأيت في هذه الأيام في جريدة يومية شيئا في « إخوان الصفا » قاربه ماش في ليل فيه

فدفعني ذلك أن أقص في (البلاغ) هذه القصة مجتزئا في البحث عن الاسماعيلية ورسائل إخوان الصفا بها

للنحلة الاسماعيلية دعوتان : دعوة قديمة ، وأهلها اليوم اسماعيليو اليمن ، في جبال (حراز) في ذلك الاقليم ، وعددهم ثلاثة آلاف أو خمسة آلاف . وكانوا أكثر من ذلك فأباد الإمام يحيى حميد الدين إمام الزيدية وصاحب اليمن فريقا كبيرا منهم .

وابادة نحلتهم بالتي هي أحسن ، بالدعوة الحكيمة إلى حقيقة الإسلام هي - عند الاسلامية والعربية - خير وأكرم

الاسماعيلي (وشبهه في الانحراف) هو أخونا ، وهو مسلم أفسد خصوم العربية والإسلام معتقده ، فما أسهل عودته إلى منزله الأول !

ودعوة حديثة ، وأهلها في الهند ، وفي بر الشام ، وإمامها (آقاخان) المشهور وقد بنى في السنة الماضية على حسناء فرنسية . وإخال أن لسان حاله يردد قول خالد بن يزيد الأموي في رملة بنت الزبير :

فلا تكثروا فيها اللام فأنى تخيرتها منهم زيرية قلبا

أحب بنى العوام طرا لحبها ومن أجلبها أحببت أخوالها كلبا

فان تسلمى أسلم وان تنصرى يعلق رجال بين أعينهم صلبا

هذا البيت مزيد في الشعر - فيروى أن عبد الملك ذكر له هذا البيت فقال له ياخالد ، أتروى هذا البيت « فقال ياأمير المؤمنين ، على قاتله لعنة الله »

وجماعة الدعوة القديمة في اليمن لا تأثم بآقاخان ولا تعرفه

وقد جاء الدكتور حسين الهمداني أستاذ تاريخ الإسلام في جامعة بومباي (القاهرة) منذ ثلاث سنين ، وأراد أن يتعرف بنا . فاستقبلناه وصاحباه وهو (م . ي . ح .)

من المتخصصين بالمباحث الإسلامية استقبال مثله من أهل الفضل وكانت عند اللقاء
أحاديث حجة

قال :- وقد ذكرنا الإسماعيلية ورسائل إخوان الصفا - : « إن الإسماعيلية يرون
القرآن الكريم كتاب العامة ، الجمهور (ثم لطف اللفظة فقال : الأمة) ويرون رسائل
إخوان الصفا كتاب الأئمة

فعالناه رأينا في تلك الرسائل ثم ذكرنا له - قاصدين الآلاف والآيناس - (قول
العلامة) أو إدارة المعارف الإنجليزية في التربية والتعليم - وهي غير تلك الكبرى -
في رسائل إخوان الصفا وهو : « إن الإسماعيلية قد أفضلت إفضالا كبيرا إلى فن التربية
والتعليم برسائل إخوان الصفا »

ثم قلنا له : كنا قد قرأنا تلك الرسائل ونحسنا بحجة الإسماعيلية في هذه الجملة
« الإسماعيلية هي قنطرة (جسر) بين الإسلام والإلحاد »
فأخرج الدكتور الهمداني على الفور - كما تقول الفقهاء - دفترا وكتب قولنا
وقال : « ما سمعت بأحسن من هذا »

على أن لحجة الإسلام (الإمام الغزالي) كلمة هي أحسن من قولنا وهي « الباطنية
ظاهاها الرفض وباطنها الكفر المحض »

غير أنا (والله) ما أخذنا ما قلنا من ذلك الإمام العظيم . وإنما أملت علينا جملتنا
تلك الرسائل

أظن هذه القصة الموجزة تزيل كل اشتباه في رسائل إخوان الصفا ، وتحق الحق ،
والقوم أدري بكتبهم وأحوالهم .

وما أريد بما سطرت أن أصد الباحثين عن بحث ، أو أكره - بتشديد الراء -
رسائل إخوان الصفا إلى العلماء والأدباء . لكن أحب أن يمشی الكاتبون في النور
لكيلا يوطئوا قومهم عشوة (كما يقال)

(مصرى)

القاهرة

المكتبة العربية الكبرى

في بومباي

لصاحبها

عبد المنعم حسن العدوي وأخوانه

أكبر مكتبة عربية في بومباي فيها من الكتب القيمة ما يفيد الطالب ولا يستغنى عنه العالم . وهي مستعدة لإجابة طلبات زبانتها بكل سرعة . وفيها من الكتب المدرسية والدينية ما يحتاج إليه كل تلميذ . كما أن فيها من الكتب المصرية ما يشتمل على الثقافة الحديثة ويهذب النفس تهذيباً عصرياً .

وهي حاوية جميع مطبوعات مكتبة

عيسى البازلي الحلبي وشركاه

صندوق بومباي القومية رقم ٢٦ بمصر

